



УДК 339.5

**М. В. Тимошенко,***кандидат экономических наук, доцент  
Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации*

## **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В статье анализируются положительные и отрицательные последствия либерализации внешней торговли для Республики Беларусь с позиции перспектив вступления страны во Всемирную торговую организацию и участия в интеграционных процессах с Российской Федерацией и Казахстаном. Определены приоритетные направления внутренней и внешней экономической политики Беларуси, нивелирующие негативные эффекты внешнеторговой либерализации.

The article analyzes positive and negative effects of external trade liberalization for the Republic of Belarus from a position of prospects for the country accession to the World Trade Organization and participation in the integration processes with the Russian Federation and Kazakhstan. The priority directions of internal and external economic policy in Belarus and leveling negative effects of external trade liberalization were defined.

### **Введение**

*Начиная со второй половины XX века развитие международной экономики связано с расширением процессов глобализации, что активизировало производственную и внешнеторговую деятельность стран мира, регулирование которых на наднациональном уровне в значительной степени осуществляется международными организациями. Внешнеторговая политика государства выступает в качестве средства достижения национальных стратегических целей экономического развития. Сотрудничество с Всемирной торговой организацией (ВТО) в условиях усиливающихся интеграционных процессов и конкуренции приобретает особую значимость с позиции организации внешнеторговой деятельности на уровне государства.*

*Для Республики Беларусь трудно переоценить роль внешней торговли и интеграции в мировую экономическую систему с точки зрения динамичного развития национальной экономики. Членство страны в ВТО открывает новые перспективы в данном направлении. Однако либерализация внешней торговли на основе принятия ряда обязательных документов при вступлении в ВТО имеет неоднозначные последствия, о чем свидетельствует опыт стран-участниц данной международной организации. В связи с этим вопросы, связанные с анализом последствий от участия в ВТО, имеют не только научное, но и важное практическое значение для органов государственного управления и субъектов хозяйствования, в том числе организаций системы потребительской кооперации, с позиции эффективной защиты своих интересов.*

В настоящее время членами ВТО являются 156 государств (в том числе Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Россия, Украина), статус наблюдателя имеют 27 государств, в числе которых Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Республика Беларусь получила вышесказанный статус в декабре 1992 года, а с 1993 года начала процесс присоединения к ВТО, что требует от страны-кандидата выполнения ряда системных правил, обязательных для всех стран-членов организации.

По данным Министерства иностранных дел Республики Беларусь в настоящее время переговоры ведутся по четырем ключевым направлениям [1]:

- приведение законодательства в соответствие с многосторонними соглашениями ВТО;
- доступ на рынок товаров;

- доступ на рынок услуг;
- государственная поддержка сельского хозяйства.

При этом в научном, экспертном сообществах, а также среди представителей властных структур страны на протяжении всего периода работы по присоединению к ВТО не выработано однозначного мнения относительно характера последствий вхождения Беларуси в состав данной организации.

Аргументами за присоединение Республики Беларусь к ВТО в основном являются следующие:

- необходимость интеграции в международную торговую систему, на участников которой приходится более 97% мирового товарооборота;
- решение задачи диверсификации рынков (как экспорта, так и импорта) на условиях режима наибольшего благоприятствования;
- устранение потерь от дискриминации Беларуси на внешних рынках;
- улучшение позиции потребителей с точки зрения расширения ассортимента предлагаемой продукции и снижения цен на импортируемые товары;
- усиление стабильности, безопасности и предсказуемости в развитии торговых отношений со странами-участницами ВТО;
- доступ к правовому механизму разрешения споров для защиты национальных экономических интересов;
- возможность участия страны в многосторонних торговых переговорах и выработке новых правил торговли;
- доступ к информационным ресурсам ВТО.

Зачастую в средствах массовой информации и научных диспутах поднимаются проблемные аспекты интеграции Беларуси в ВТО. В качестве основных рисков для национальной экономической системы, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие:

- ослабление конкурентоспособности отечественных производителей вследствие либерализации условий доступа иностранных товаров на белорусский рынок;
- вытеснение и усложнение функционирования крупных организаций, являющихся «локомотивами» белорусской экономики и зачастую градообразующими предприятиями;
- сокращение объемов ВВП и промышленного производства;
- серьезное ухудшение ситуации в агропромышленном секторе и отраслях, опирающихся на господдержку, вследствие требуемых ВТО ограничений государственного прямого и косвенного субсидирования экспортоориентированных производств и дотирования убыточных организаций;
- существенная структурная перестройка экономики в силу необходимости приспособления к новым условиям рынка, сопровождающаяся сокращением рабочих мест, общим снижением уровня жизни населения и ростом социальной напряженности в обществе;
- традиционная (по опыту других стран, вступивших в ВТО) неравномерность учета интересов различных секторов экономики в ходе ведения переговорного процесса: отстаивание интересов одних отраслей на фоне существенных уступок по позициям, затрагивающим интересы других отраслей;
- сокращение доходов государственного бюджета из-за снижения ставок таможенных пошлин, уменьшения объема налоговых поступлений по причине сокращения объемов производства;
- рост расходов государственного бюджета на социальные выплаты вследствие усиления напряженности на рынке труда;
- отсутствие эффективных механизмов и развитых институциональных структур для оказания помощи национальному бизнесу в спорах с конкурентами в рамках ВТО.

Следует отметить, что наличие как положительных, так и отрицательных последствий интеграционных процессов, в том числе на основе международных торговых соглашений, в полной мере обосновано в теоретических работах ведущих отечественных и зарубежных ученых И. Тоичицкой, Г. Турбан, Е. Семак, М. Головина, А. Голикова, В. Колесова, А. Либмана, П. Робсона, Дж. Вайнера, Дж. Мида, А. Панагария и др.

Подходы к анализу последствий интеграционных процессов и заключения преференциальных торговых соглашений для национальных экономик стран-участниц базируются на построении моделей, оценивающих изменение структуры и объемов производства в различных секторах (секторальные эффекты), динамику цен на товары, состояние общей эффективности, выигрыша (или потерь) производителей, потребителей и государства (макроэкономические эффекты), кумулятивное влияние возникающих эффектов на общее благосостояние стран. Методы данных исследований

варьируются от построения статических моделей межотраслевого баланса до динамических эконометрических оценок. Исследование научных публикаций по данной проблематике свидетельствует, что анализ преимущественно осуществляется по региональным торговым соглашениям между различными по уровню экономического развития странами.

По мнению Дж. Вайнера, в результате отмены импортных пошлин во взаимной торговле прослеживаются два варианта последствий для экономики стран-участниц: статические эффекты – последствия, возникающие в первые же годы; динамические эффекты – многовекторные множественные постепенно накапливающиеся изменения в национальной экономике, практическую оценку результатов которых осуществить весьма непросто [2].

Исследования, проведенные Институтом экономики НАН Беларуси в 2004 году в ходе разработки Комплексного прогноза последствий вступления Республики Беларусь в ВТО для промышленного сектора, сельского хозяйства, сферы услуг и социально-трудовой сферы, также свидетельствуют об их неоднозначности: даже внутри одной и той же отрасли одни субъекты хозяйствования могут в целом выиграть, другие – проиграть [3, с. 11]. При этом, на наш взгляд, опираясь на опыт зарубежных стран, целесообразно предположить, что эффекты от вступления в ВТО для Республики Беларусь на первоначальном этапе будут иметь преимущественно отрицательный характер. Негативная сторона вопроса усиливается с ростом уступок белорусской стороной в ходе переговорного процесса в отношении допустимой степени защиты национальных производителей и продолжительности переходного периода для «мягкой» либерализации торговли. И лишь динамические эффекты через 7–10 лет в полной мере положительно проявятся в формировании эффективной структуры экономики, повышении конкурентоспособности, производительности труда и деловой активности, увеличении производственных мощностей для выпуска конкурентоспособной продукции и экономическом росте.

В настоящее время ключевой проблемой для Беларуси, создающей риски усиления отрицательного воздействия на национальную экономическую систему, является вхождение в состав ВТО с августа 2012 года Российской Федерации, с которой Беларусь связана обязательствами в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП).

В ходе переговорного процесса об условиях вступления в ВТО Россия приняла обязательства установления более низких таможенных тарифов, чем те, которые действуют в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана (таблица 1).

**Таблица 1 – Средние ставки импортных пошлин на отдельные группы товаров до и после присоединения Российской Федерации к ВТО\***

Группа товаров	Ставка таможенной пошлины, %	
	до присоединения	после присоединения (по истечении срока переходного периода)
Вся номенклатура товаров	10,1	7,8
Сельскохозяйственные товары	13,2	10,8
Промышленные товары	9,5	7,3
* Составлено на основе данных [4].		

В соответствии с Договором о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы с даты присоединения к ВТО любой из сторон обязательства, принятые ею, распространяются на все страны-участницы Таможенного союза. Ставки Единого таможенного тарифа Таможенного союза не могут превышать ставки импортного тарифа, предусмотренные Перечнем уступок и обязательств по доступу на рынок товаров вступившей в ВТО страны [5].

Таким образом, вступление Российской Федерации в ВТО привело к тому, что в отношении более тысячи товарных позиций российские обязательства перед ВТО оказались на 7–15% ниже ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза, из которых, по исследованиям Министерства иностранных дел Республики Беларусь, около пятидесяти позиций являются чувствительными для Беларуси (молоко и сливки в твердом виде, краски и лаки, мыло, моющие и чистящие вещества, спички, плиты ДСП и ДВП, деревянные окна и двери, газетная бумага, бумага и картон гофрированные, посуда, холодильные витрины, телефонные аппараты, передающая аппаратура, телевизоры, новые седельные тягачи низкого экологического класса, самосвалы, шприцы, сборные строительные конструкции из древесины и др.) [6, с. 3].

Помимо этого в отношении еще полутора тысяч товарных позиций российские обязательства ниже ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза на 4–6,5%, из которых более

160 товарных групп важны для Беларуси (хлопья и гранулы картофельные, вата и марля, фанера, бумажные скатерти и салфетки, синтетические нити, ткани и текстильные изделия, стекловолокно, стиральные машины, микроволновые печи, антенны, дуговые и прочие лампы, полуприцепы, деревянная мебель и др.) [6, с. 3]. В отношении примерно трети товарных позиций конечная ставка начала действовать сразу же после вступления России в ВТО, оставшиеся тарифы будут снижаться поэтапно в течение ряда лет (максимальный переходный период установлен для свинины – до 2020 года).

В таблице 2 отражены отдельные позиции условий вступления Российской Федерации в ВТО, являющиеся весьма чувствительными для отдельных отраслей экономики Республики Беларусь.

Таблица 2 – Сокращение импортных таможенных тарифов на некоторые товары после вступления Российской Федерации в ВТО\*

Товар	Ставка импортного таможенного тарифа		Максимальное отклонение
	до вступления России в ВТО	по истечении срока переходного периода	
Молочная продукция, %	19,8	14,9	–4,9
Зерновые, %	15,1	10,0	–5,1
Масличные культуры, %	9,0	7,1	–1,9
Живые свиньи, %	40,0	5,0	–35,0
Пиво, евро за литр	0,6	0,18	–0,42
Фармацевтическая продукция, %	10,2	4,2	–6,0
Готовые швейные изделия, %	20,0–21,0	10,0–15,0	–11,0
Детская одежда, евро за кг	10%, но не менее 2 евро за кг	1,5–1,75	–0,5
Обувь, евро за пару	10%, но не менее 1,8 евро за пару	1,3–1,5	–0,5
Силосоуборочные комбайны, %	15,0	5,0	–10,0
Карьерные автомобили-самосвалы, %	25,0	5,0	–20,0
Грузовые автомобили (более 20 т), %	25,0	2,0–10,0	–23,0
Тракторы, %	25,0	2,0–10,0	–23,0
Седельные тягачи, %	5,0–25,0	5,0–15,0	–20,0
Электрооборудование, %	8,4	6,2	–2,2
Технические средства передачи информации, %	5,4	0,0	–5,4
Прутки, профили, прокат из черных металлов, %	15,0	5,0	–10,0
Трубы из черных металлов, %	15,0–20,0	5,0–15,0	–15,0
Химические продукты, %	6,5	5,2	–1,3
Древесина и бумага, %	13,4	8,0	–5,4
Натуральный мех, %	10,0	5,0	–5,0
* Составлено и рассчитано на основе данных [4; 7, с. 6–8].			

Данные, приведенные в таблице 2, свидетельствуют о том, что вступление Российской Федерации в ВТО серьезным образом затрагивает интересы белорусских производителей, в том числе в значительной степени – интересы субъектов системы потребительской кооперации. Тот факт, что Республика Беларусь, так же, как и Казахстан, автоматически принимает большинство взятых Россией обязательств перед ВТО, не имея при этом возможности использования для защиты своих экономических интересов предусмотренных механизмов, усугубляет имеющиеся риски усиления негативных эффектов для национальной экономической системы страны.

Опережающее вступление России в ВТО в условиях взаимных обязательств стран Таможенного союза и Единого экономического пространства в настоящее время, по нашему мнению, усиливает следующие риски развития негативных эффектов для белорусской экономики:

- фактически «принудительная» либерализация внешней торговли, т. е. широкий приток импортной продукции на территорию Беларуси в силу более благоприятных условий доступа товаров из стран-участниц ВТО в Россию, и следовательно, в другие государства Таможенного союза (потеря части внутреннего рынка сбыта);
- ухудшение конкурентных позиций продукции белорусских производителей, ориентированных преимущественно на российский рынок (утрата некоторых сегментов внешних рынков сбыта);
- уменьшение прибыли, рентабельности, сворачивание отдельных производств и высвобождение работников, продуцируемое сокращением объема поставок отечественной продукции в Россию и Казахстан, а также уменьшением сбыта на внутреннем рынке (серьезный ущерб для маши-

ностроения, высокотехнологичных отраслей, легкой, пищевой промышленности, составляющих перспективный потенциал конкурентоспособности экономики Республики Беларусь);

- уменьшение дотирования и господдержки сельскохозяйственных организаций, сопровождающееся ухудшением финансово-экономического состояния аграрного сектора, продуцирующее существенные изменения на рынке труда в сельской местности и усиление нерациональных миграционных потоков трудовых ресурсов из сельских населенных пунктов в города и областные центры страны;

- развитие тенденций изменения производственной структуры в направлении роста доли экологически опасных и основанных на дешевом труде производств и технологий по первичной переработке местных сырьевых ресурсов;

- переориентация иностранных инвестиций из Беларуси в Россию по причине лучших условий продаж производимой продукции на рынках стран-участниц ВТО (уменьшение интереса инвесторов к белорусской экономике);

- модернизация и развитие российских производителей за счет роста притока прямых иностранных инвестиций, что грозит вытеснением с рынка России белорусских организаций, не имеющих возможности для ускоренной модернизации производства;

- ухудшение состояния платежного баланса Беларуси вследствие увеличения дефицита счета текущих операций, негативно отражающееся на валютно-финансовой сфере страны;

- отсутствие доступа к механизму разрешения споров в ВТО из-за того, что Беларусь не является членом организации.

Итак, Беларусь в современных реалиях подвергается негативным последствиям интеграционных процессов, практически не получая положительных эффектов, поскольку белорусский экспорт не имеет аналогичных с российским льгот на рынках стран-участниц ВТО.

Некоторое положительное влияние проявляется в том, что белорусские потребители получают возможность расширения разнообразия предлагаемой продукции и услуг, а производители, сталкиваясь с перспективой усиления конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, имеют определенный резерв времени для адаптации к условиям, действующим в рамках ВТО.

Следует отметить, что на первоначальных этапах участия России в ВТО отрицательные последствия для Беларуси ощутимы слабо, поскольку предусмотрено поэтапное снижение тарифов российской стороной, соответственно, снижение тарифной защиты белорусских производителей, за исключением отдельных позиций, будет происходить постепенно. Для субъектов хозяйствования весьма серьезным является стимул для модернизации производства, сокращения издержек и повышения качества выпускаемой продукции.

Важно отметить, что положительным для Беларуси является установление Россией по некоторым товарным группам более высокого уровня начального связывания тарифов на момент вступления. В частности, на молоко и сливки до вступления использовался тариф на уровне 15%, на момент вхождения России в ВТО предусмотрен тариф, равный 22%, с последующим снижением до 15% к 2016 году. Подобная ситуация прослеживается по таким товарным группам, как сливочное масло, сыры, творог, яйца, сахар, овощи, в том числе картофель [7, с. 6].

Также, по мнению И. Точицкой, гармонизация Россией национальных технических стандартов, регламентов и процедур с международными стандартами (технических барьеров в торговле, санитарных и фитосанитарных мер) благоприятно отразится на позиции белорусских экспортеров, поскольку в ряде случаев российские стандарты являются более жесткими, чем международные (особенно по продуктам питания) [7, с. 14].

Многие негативные моменты в настоящее время нивелированы в рамках договорных отношений между странами-участницами Таможенного союза. Так, на основании Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 55 «О применении Республикой Беларусь и Республикой Казахстан ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза, в отношении отдельных категорий товаров» Беларусь до вступления в ВТО сохранила для себя повышенный уровень пошлин на машиностроительную продукцию – колесные и транспортные средства (тарифные ставки по большинству товарных позиций 8701-8705 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза практически не изменятся) [8].

## Заключение

Исходя из проведенного анализа последствий вступления Российской Федерации (а в дальнейшем и Республики Беларусь) в состав ВТО, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие



направления реализации внутренней и внешней экономической политики, минимизирующие негативные эффекты внешнеторговой либерализации:

- ускорение проведения внутренних экономических реформ, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики, особенно реального сектора;
- форсирование процесса вступления Беларуси в ВТО для улучшения условий экспорта отечественных товаров и услуг на рынки стран-участниц и получения возможности эффективного отстаивания национальных интересов (для устранения фактической асимметрии выгод и обязательств);
- проведение постепенного сокращения государственной поддержки субъектов хозяйствования и отраслей национальной экономики;
- совершенствование механизмов государственных закупок в рамках Таможенного союза для поддержки национальных производителей;
- разработку мер финансовой и кредитной поддержки экспортоориентированных организаций, не противоречащих нормам и стандартам ВТО;
- повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций путем модернизации производственных мощностей и внедрения современных технологий, особенно в мясомолочном животноводстве;
- стимулирование в легкой промышленности модернизации и переориентации субъектов хозяйствования на выпуск мелкосерийной дизайнерской продукции;
- обеспечение совершенствования научного сопровождения органов государственного управления по проблемам либерализации внешней торговли (текущий мониторинг состояния национальной экономики в условиях Таможенного союза, Единого экономического пространства, Всемирной торговой организации, разработка прогнозных сценариев развития, оценка рисков, экономическое обоснование мер регулирования);
- создание системы внешнеэкономической и правовой информации для субъектов хозяйствования (цены, условия торговли, механизмы разрешения споров и др.), что позволит более эффективно использовать открывающиеся возможности в условиях международной конкуренции;
- обеспечение совершенствования подготовки специалистов с позиции регулирования внешнеэкономической деятельности в рамках Всемирной торговой организации.

### Список литературы

1. **Переговорный** процесс по присоединению Беларуси к ВТО // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.mfa.gov.by/export/wto/accession>. – Дата доступа : 20.10.2012.
2. **Семак, Е. А.** Теоретические основы международной экономической интеграции / Е. А. Семак // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. Бел. гос. ун-та. Вып. 6. – Минск : БГУ. – 2009. – С. 117–134.
3. **Турбан, Г. В.** Всемирная торговая организация: взаимодействие государства и бизнеса : пособие / Г. В. Турбан. – Минск : Белпринт, 2009. – 144 с.
4. **Working Party seals the deal on Russia's membership negotiations** / World Trade Organization [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access : [http://www.wto.org/english/news\\_e/news11\\_e/acc\\_rus\\_10nov11\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news11_e/acc_rus_10nov11_e.htm). – Date of access : 20.10.2012.
5. **О ратификации** Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы : Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 2011 г. № 310-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 128. – 2/1862.
6. **Кричевский, С.** Выдержит ли ВТО белорусская экономика? / С. Кричевский // Нац. экон. газ. – 2012. – № 17. – С. 3.
7. **Точицкая, И.** Последствия вступления России в ВТО для торговли Беларуси и ее отраслей : аналитические записки / И. Точицкая ; Исследоват. центр ИПМ, Нем. аналит. группа в Беларуси. – Минск : Исследоват. центр ИПМ, 2012. – 15 с.
8. **О применении** Республикой Беларусь и Республикой Казахстан ставок ввозных таможенных пошлин : Решение Совета Евраз. экон. комис. от 16 июля 2012 г. № 55 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.